令和5年10~12月期 ほくとしんきん中小企業景気動向概況

■ 京都府北部の業況判断 D. I. の推移(業種別・地区別)

| | 調査時期 | R4. 12 | R5. 3 | 6 | 9 | 12 | 前期比 | 来期予想 |
|-------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|
| 全地区 (京都府北部) | | △ 20.1 | Δ 32.1 | △ 27.2 | △ 26.1 | △ 19.1 | 7. 0 | △ 28.3 |
| | 製造業 | △ 20.6 | △ 28.6 | △ 26.2 | △ 26.9 | △ 22.2 | 4. 7 | △ 26.2 |
| | 卸売業 | △ 23.2 | △ 45.6 | △ 32.1 | △ 34.5 | △ 24.1 | 10. 4 | △ 42.6 |
| | 小売業 | △ 35.1 | △ 46.6 | △ 39.4 | △ 32.8 | △ 31.0 | 1. 8 | △ 41.1 |
| | サービス業 | △ 9.5 | △ 34.9 | △ 21.0 | △ 19.2 | △ 6.7 | 12. 5 | △ 26.7 |
| | 建設業 | △ 16.7 | △ 16.8 | △ 24.0 | △ 22.6 | △ 13.9 | 8. 7 | △ 18.8 |
| | 不動産業 | 7. 4 | 3. 7 | 4. 0 | △ 11.5 | △ 4.0 | 7. 5 | 12. 0 |
| 丹後 | 地区 | △ 16.4 | △ 36.0 | △ 19.7 | △ 19.6 | △ 16.1 | 3. 5 | △ 32.6 |
| 舞鶴地区 | | △ 27.8 | △ 33.1 | △ 31.9 | △ 31.0 | △ 21.4 | 9. 6 | △ 28.6 |
| 福知山・綾部地区 | | △ 18.4 | △ 27.6 | △ 31.1 | △ 28.9 | △ 20.4 | 8. 5 | △ 24.2 |
| 日銀短観(全国) | | 6. 0 | 5. 0 | 8. 0 | 10.0 | 13.0 | 3. 0 | 8. 0 |
| 日銀短観(京滋) | | 7. 0 | 7. 0 | 9. 0 | 5. 0 | 10.0 | 5. 0 | 5. 0 |
| 信金中金(全国) | | Δ 10.8 | Δ 13.9 | Δ 7.4 | Δ 7.0 | Δ 3.3 | 3. 7 | △ 8.0 |

- 京都府北部の今期(令和5年12月期)の業況判断 D. I. は、前期比7.0ポイント上昇の△19.1 となりました。
- 業種別では、全ての業種が改善し、なかでもサービス業は同 12.5 ポイント上昇の $\triangle 6.7$ となりました。
- 地区別では、全地区が改善し、なかでも舞鶴地区は同 9.6 ポイント上昇の \triangle 21.4 となりました。
- 信金中央金庫(全国)の業況判断 D. I. は、同 3.7 ポイント上昇の△3.3 となり、当金庫調査の業況判断 D. I. を 15.8 ポイント上回りました。
- 京都府北部の来期(令和 6 年 3 月期)の予想業況判断 D. I. は、今期実績比 9.2 ポイント低下 の△28.3 と悪化する見通しです。

■ 丹後地区の業況判断 D. I. の推移(業種別)

| | 調査時期 | R4. 12 | R5. 3 | 6 | 9 | 12 | 前期比 | 来期予想 |
|------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|
| 丹後地区 | | △ 16.4 | △ 36.0 | △ 19.7 | △ 19.6 | △ 16.1 | 3. 5 | △ 32.6 |
| | 製造業 | △ 19.1 | △ 24.6 | △ 11.5 | △ 19.4 | △ 22.4 | △ 3.0 | △ 39.7 |
| | 卸売業 | △ 31.3 | △ 31.3 | △ 37.5 | △ 13.3 | △ 20.0 | △ 6.7 | △ 40.0 |
| | 小売業 | △ 26.1 | △ 51.1 | △ 29.8 | △ 19.1 | Δ 11.1 | 8. 0 | △ 33.3 |
| | サービス業 | 2. 4 | △ 26.8 | △ 12.2 | △ 9.8 | 0. 0 | 9.8 | △ 22.0 |
| | 建設業 | △ 17.9 | △ 42.9 | △ 18.5 | △ 32.1 | △ 32.1 | 0. 0 | △ 39.3 |
| | 不動産業 | 0. 0 | △ 71.4 | △ 33.3 | △ 50.0 | △ 16.7 | 33. 3 | 16. 7 |

- 丹後地区の今期の業況判断 D. I. は、前期比 3.5 ポイント上昇の△16.1 となりました。
- 業種別では、小売業、サービス業、不動産業が改善し、なかでも不動産業は同33.3 ポイント上昇の \triangle 16.7 となりました。

■ 舞鶴地区の業況判断 D. I. の推移(業種別)

| | 調査時期 | R4. 12 | R5. 3 | 6 | 9 | 12 | 前期比 | 来期予想 |
|---|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 舞 | 鶴地区 | △ 27.8 | △ 33.1 | △ 31.9 | △ 31.0 | △ 21.4 | 9. 6 | △ 28.6 |
| | 製造業 | △ 39.3 | △ 42.9 | △ 35.7 | △ 48.2 | △ 29.6 | 18. 6 | △ 22.2 |
| | 卸売業 | △ 43.8 | △ 56.3 | △ 43.8 | △ 73.3 | △ 26.7 | 46. 6 | △ 46.7 |
| | 小売業 | △ 38.7 | △ 41.9 | △ 50.0 | △ 36.7 | △ 46.7 | △ 10.0 | △ 43.3 |
| | サービス業 | △ 22.6 | △ 37.5 | △ 28.1 | △ 21.9 | △ 9.4 | 12. 5 | △ 43.8 |
| | 建設業 | △ 10.7 | △ 17.9 | △ 21.4 | △ 3.6 | 7. 4 | 11. 0 | 3. 7 |
| | 不動産業 | 0. 0 | 30. 0 | 10. 0 | △ 10.0 | △ 33.3 | △ 23.3 | Δ 11.1 |

- 舞鶴地区の今期の業況判断 D. I. は、前期比 9.6 ポイント上昇の△21.4 となりました。
- 業種別では、製造業、卸売業、サービス業、建設業が改善し、なかでも卸売業は同 46.6 ポイント上昇の $\triangle 26.7$ となりました。

■ 福知山・綾部地区の業況判断 D. I. の推移 (業種別)

| | 調査時期 | R4. 12 | R5. 3 | 6 | 9 | 12 | 前期比 | 来期予想 |
|----------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|
| 福知山・綾部地区 | | △ 18.4 | △ 27.6 | △ 31.1 | △ 28.9 | △ 20.4 | 8. 5 | △ 24.2 |
| | 製造業 | Δ 11.1 | △ 25.0 | △ 41.5 | △ 24.4 | △ 17.1 | 7. 3 | △ 9.8 |
| | 卸売業 | △ 4.2 | △ 48.0 | △ 20.8 | △ 24.0 | △ 25.0 | △ 1.0 | △ 41.7 |
| | 小売業 | △ 40.7 | △ 45.3 | △ 41.8 | △ 43.1 | △ 38.9 | 4. 2 | △ 46.3 |
| | サービス業 | △ 12.1 | △ 42.4 | △ 25.0 | △ 29.0 | △ 12.9 | 16. 1 | △ 15.6 |
| | 建設業 | △ 19.6 | 0.0 | △ 28.9 | △ 28.3 | △ 15.2 | 13. 1 | △ 19.6 |
| | 不動産業 | 20. 0 | 30. 0 | 22. 2 | 10. 0 | 30. 0 | 20. 0 | 30. 0 |

- 福知山・綾部地区の今期の業況判断 D. I. は、前期比 8.5 ポイント上昇の△20.4 となりました。
- ・ 業種別では、製造業、小売業、サービス業、建設業、不動産業が改善し、なかでも不動産業は 同20.0 ポイント上昇の30.0 となりました。
- ※ 分析方法:各質問項目について、「増加(良い)」-「減少(悪い)」の構成比の差。 業況判断 D. I. (Diffusion Index) に基づく分析。
- ※ ほくとしんきん中小企業景気動向概況の内容は著作権法により保護されていますので、引用・転載・複製等を無断で行うことはご遠慮ください。
- ※ 小数点第二位以下四捨五入のため、内訳と合計が一致しない場合があります。

京都北都信用金庫 経営企画部 経営企画課